

## **AUTO N. 05050**

### **“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

#### **LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por las Resoluciones 046 del 13 de enero de 2022 y 00689 del 03 de mayo de 2023 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

#### **CONSIDERANDO**

##### **I. ANTECEDENTES**

Que, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, con el fin de verificar el cumplimiento normativo en cuanto a emisiones atmosféricas de las fuentes fijas, realizó la evaluación de los radicados No. 2020ER39981 del 19 de febrero de 2020, 2020ER39979 del 19 de febrero de 2020, 2020ER39975 del 19 de febrero de 2020, 2020ER130605 del 03 de agosto de 2020, 2020ER101707 del 19 de junio de 2020, 2020ER123067 del 23 de julio de 2020 y 2020ER163478 del 23 de septiembre de 2020, allegados por la sociedad **COREL Y CIA S.A.S**, identificada con Nit. 860024654-0.

Que, en consecuencia, de la anterior evaluación a los radicados aportados por la sociedad **COREL Y CIA S.A.S**, identificada con Nit. 860024654-0., la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, emitió el **Concepto Técnico No. 05458 del 04 de junio de 2021**.

Que, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, con el fin de verificar el cumplimiento normativo en cuanto a emisiones atmosféricas de las fuentes fijas, el día 09 de marzo de 2023, realizó visita de control a la sociedad **COREL Y CIA S.A.S**, identificada con Nit. 860024654 – 0, ubicada en la Calle 10 A No. 68 C – 20 de la ciudad de Bogotá D.C.

Que, como consecuencia de lo anterior, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, emitió el **Concepto Técnico No. 07109 del 30 de junio de 2023**, en donde se registró presunto incumplimiento en materia ambiental.

Que, mediante radicado No. 2023EE64105 del 24 de marzo de 2023, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, comunicó a la sociedad **COREL Y CIA S.A.S**, identificada con Nit. 860024654-0, del resultado del estudio de emisiones allegados mediante radicado 2022ER318064 del 12 de diciembre de 2022, con constancia de recibido el día 28 de marzo de 2023, a través del cual se efectuaron los siguientes requerimientos:

*“La sociedad deberá presentar ante esta Secretaría, la **acreditación del pago por concepto de la evaluación de estudio de emisiones** correspondiente a la fuente objeto de evaluación; toda vez que, aunque en el radicado de la referencia adjuntan el recibo No. 5653220, el mismo está por un valor de \$0, lo cual no refleja el pago correspondiente para la evaluación del estudio.*

*Esta solicitud se realiza de conformidad con lo establecido en el numeral 5 artículo 16 de la Resolución No. 5589 del 30 de septiembre de 2011, modificada por la Resolución 288 del 20 de abril de 2012. Para mayor información podrá comunicarse al teléfono 3778937 o consultar la dirección web: <http://www.secretariadeambiente.gov.co/ventanillavirtual/app>, en esta dirección web se puede acceder a los aplicativos para la liquidación en línea. La empresa o usuario interesado debe crear un usuario con contraseña para poder liquidar el valor a pagar y generar el recibo de pago. Cuando el usuario haya creado su cuenta deberá ingresar al cuadro **"AIRE, RUIDO Y PUBLICIDAD EXTERIOR"** (color azul claro), en donde encontrará la lista de aplicativos disponibles: En la lista se selecciona la opción requerida, para este caso es el aplicativo **LIQUIDADOR POR SERVICIOS DE EVALUACIÓN PARA ESTUDIOS DE EMISIONES ATMOSFÉRICAS (SCAAV)**, diligenciar la información solicitada por el formulario y oprimir el botón **SIGUIENTE** para generar el link en donde se puede descargar el recibo de pago”.*

## II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, de acuerdo con la evaluación de los radicados aportados por la sociedad **COREL Y CIA S.A.S**, identificada con Nit. 860024654-0., señalados en lo antecede, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, emitió el **Concepto Técnico No. 05458 del 04 de junio de 2021**, señalando lo siguiente:

“(…)

### 9. FUENTES FIJAS DE EMISIÓN

*La siguiente información fue tomada del concepto técnico No. 00844 del 24/01/2020 En las instalaciones se realiza el proceso de sandblasting (pulido), el cual es susceptible de generar material particulado, el manejo que la sociedad da al proceso se evalúa en el siguiente cuadro:*

PROCESO	SANDBLASTING (PULIDO)	
PARAMETROS A EVALUAR	EVIDENCIA	OBSERVACIONES
Cuenta con áreas confinadas para el proceso	Si	El proceso se realiza en una zona específica y se encuentra debidamente confinado.
Desarrolla actividades en espacio público	No	Durante la visita no se observó la invasión del espacio público para el desarrollo de la actividad.
La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión	No aplica	No posee ducto de desfogue y no se considera necesaria su implementación.
Posee dispositivos de control de emisiones	Si	Posee colector de polvos como sistema de control.
Posee sistemas de captura de emisiones para el proceso	Si	Cuentan con sistemas de extracción automático.
Se perciben olores al exterior del establecimiento	No	Durante la visita no se percibieron olores propios del proceso productivo al exterior de la sociedad.

De acuerdo con lo observado en la visita de inspección, la sociedad da un manejo adecuado al material particulado generado en su proceso de sandblasting (pulido), ya que se realiza en un área confinada y cuenta con colector de polvos que permita dar un manejo adecuado de las emisiones.

En las instalaciones se realiza el proceso de horneado, el cual es susceptible de generar olores, el manejo que la sociedad da al proceso se evalúa en el siguiente cuadro:

PROCESO	HORNEADO	
PARAMETROS A EVALUAR	EVIDENCIA	OBSERVACIONES
Cuenta con áreas confinadas para el proceso	Si	El proceso se realiza en una zona específica y se encuentra debidamente confinado.
Desarrolla actividades en espacio público	No	Durante la visita no se observó la invasión del espacio público para el desarrollo de la actividad.
La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión	No	Posee ducto de esfogue y este desfoga dentro del predio.
Posee dispositivos de control de emisiones	No	No posee sistema de control y no se considera necesaria su implementación.
Posee sistemas de captura de emisiones para el proceso	Si	Cuentan con sistemas de extracción automático.
Se perciben olores al exterior del establecimiento	No	Durante la visita no se percibieron olores propios del proceso productivo al exterior de la sociedad.

De acuerdo con lo observado en la visita de inspección, la sociedad da un manejo adecuado a los olores generados en su proceso de horneado, ya que se realiza en un área confinada y que permita dar un manejo adecuado de las emisiones.

En las instalaciones se realiza el proceso de corte, el cual es susceptible de generar material particulado, el manejo que la sociedad da al proceso se evalúa en el siguiente cuadro:

PROCESO	CORTE	
PARAMETROS A EVALUAR	EVIDENCIA	OBSERVACIONES
Cuenta con áreas confinadas para el proceso	Si	El proceso se realiza en una zona específica y se encuentra debidamente confinado.
Desarrolla actividades en espacio público	No	Durante la visita no se observó la invasión del espacio público para el desarrollo de la actividad.
La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión	No aplica	No posee ducto de desfogue y no se considera necesaria su implementación.
Posee dispositivos de control de emisiones	Si	Cuenta con un colector de partículas como sistema de control
Posee sistemas de captura de emisiones para el proceso	Si	Cuentan con sistemas de extracción automático.
Se perciben olores al exterior del establecimiento	No	Durante la visita no se percibieron olores propios del proceso productivo al exterior de la sociedad.

De acuerdo con lo observado en la visita de inspección, la sociedad da un manejo adecuado al material particulado generado en su proceso de corte, ya que se realiza en un área confinada y cuenta con sistema de control que permita dar un manejo adecuado de las emisiones.

(...)

#### 14. CONCEPTO TÉCNICO

**14.1.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S.**, no requiere tramitar el permiso de emisiones atmosféricas, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 1697 de 1997 artículo 3 parágrafo 5, mediante el cual se establece que las calderas u hornos que utilicen gas natural o gas licuado de petróleo como combustible no requerirán permiso de emisiones atmosférica. Adicionalmente, su actividad económica no está reglamentada dentro de las empresas que deban tramitar el permiso de emisiones, de acuerdo con lo establecido en la Resolución 619 de 1997.

**14.2.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S.**, cumple con el parágrafo primero del artículo 17 de la Resolución 6982 del 2011, por cuanto su actividad industrial genera material particulado, olores y gases que son manejados de forma adecuada y no son susceptibles de incomodar a vecinos y/o transeúntes.

**14.3.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S.**, no cumple con lo establecido en el artículo 69 de la Resolución 909 de 2008, dado que las fuentes Caldera Distral 12.5 BHP y la Caldera Power Master 50 BHP, poseen ductos para descarga de las emisiones generadas en el proceso de combustión que favorece la dispersión de las mismas, sin embargo, no ha demostrado cumplimiento con los estándares de emisión máximos permisibles para el total de las fuentes.

**14.4.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S.**, da cumplimiento a lo establecido en el artículo 90 de la Resolución 909 de 2008, por cuanto sus procesos de Horneado, Sandblasting (pulido) y corte cuentan con mecanismos de control que garanticen que las emisiones no trasciendan más allá de los límites del predio.

**14.5.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S.**, cumple con el artículo 71 de la resolución 909 de 2008 por cuanto su ducto de las fuentes Caldera Distral 12.5 BHP y la Caldera Power Master 50 BHP cuentan con puertos y plataforma de muestreo para poder realizar estudios de emisiones atmosféricas.

**14.6.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S.**, presenta los resultados del estudio de emisiones mediante el radicado No. 2020ER123067 del 23/07/2020 para las fuentes Caldera Distral 12.5 BHP y la Caldera Power Master 50 BHP, los resultados demuestran lo siguiente:

- ❖ Las emisiones de contaminantes a la atmósfera de la fuente Caldera Distral 12.5 BHP **CUMPLEN** con los límites máximos permisibles establecidos en el artículo 4 de la Resolución 6982 de 2011 para Material Particulado (MP) y Dióxidos de Azufre (SO<sub>2</sub>).
- ❖ Las emisiones de contaminantes a la atmósfera de la fuente Caldera Distral 12.5 BHP **NO CUMPLEN** con los límites máximos permisibles establecidos en el artículo 4 de la Resolución 6982 de 2011 para Óxidos de Nitrógeno (NO<sub>x</sub>).
- ❖ Las emisiones de contaminantes a la atmósfera de la fuente Caldera Power Master 50 BHP **CUMPLEN** con los límites máximos permisibles establecidos en el artículo 4 de la Resolución 6982 de 2011 para Material Particulado (MP), Dióxidos de Azufre (SO<sub>2</sub>) y Óxidos de Nitrógeno (NO<sub>x</sub>).
- ❖ Una vez realizada la evaluación de la información presentada por la sociedad **COREL Y CIA S.A.S.**, esta Secretaría encontró que los parámetros evaluados para la fuente fueron desarrollados de acuerdo con los métodos establecidos en la Resolución 6982 de 2011.
- ❖ Dentro de los anexos de los estudios remitidos se adjuntaron por parte de la sociedad consultora, copia de los formatos de campo diligenciados, copia de los certificados de calibración de los equipos usados durante el muestreo, certificados emitidos por los laboratorios encargados de los análisis y memorias de cálculo. Los métodos empleados para la determinación y análisis de los contaminantes fueron desarrollados por laboratorios debidamente acreditados por parte del IDEAM; por lo cual es posible considerar que los resultados obtenidos son confiables y representativos.
- ❖ De acuerdo con el estudio de emisiones remitidos mediante el radicado No. 2020ER123067 del 23/07/2020, la sociedad **COREL Y CIA S.A.S CUMPLEN** con la altura mínima de desfogue del ducto de las fuentes Caldera Distral 12.5 BHP y la Caldera Power Master 50 BHP, de acuerdo con lo establecido en el artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011. Y el análisis realizado en el numeral 12.2.
- ❖ De acuerdo con lo establecido en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas, adoptado mediante Resolución 760 de 2010 y modificado por la Resolución 2153 de 2010, la frecuencia de monitoreo de acuerdo con las Unidades de Contaminación Atmosférica (UCA) para la fuente evaluada, es la siguiente:



<b>Fuente</b>	<b>Parámetro</b>	<b>UCA</b>	<b>Grado de significancia del aporte contaminante</b>	<b>Frecuencia de monitoreo (Años)</b>	<b>Fecha del Próximo monitoreo</b>
<b>Caldera Distral 12.5 BHP</b>	Material Particulado (MP)	0.52	Medio	1 año	Agosto 2021
	Dióxidos de Azufre	0,31	Medio	1 año	Agosto 2021
	Óxidos de Nitrógeno (NOx)	1,27	Alto	6 meses	Febrero 2021
<b>Fuente</b>	<b>Parámetro</b>	<b>UCA</b>	<b>Grado de significancia del aporte contaminante</b>	<b>Frecuencia de monitoreo (Años)</b>	<b>Fecha del Próximo monitoreo</b>
<b>Caldera Power Master 50 BHP</b>	Material Particulado (MP)	0,10	Muy bajo	3 años	Agosto 2023
	Dióxidos de Azufre	0,05	Muy bajo	3 años	Agosto 2023
	Óxidos de Nitrógeno (NOx)	0,24	Muy bajo	3 años	Agosto 2023

- ❖ La sociedad **COREL Y CIA S.A.S.** anexan recibo de pago No. 4881545 por un valor de \$315,567 por concepto de evaluación de estudios de emisiones atmosféricas.

**14.7.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S.** no cumple con el artículo 20 de la Resolución 6982 de 2011 por tanto mediante el radicado No. 2020ER39975 del 19/02/2020 se presentó el plan de contingencia al sistema de control para su proceso de Sandblasting, sin embargo, este no se considera representativo por cuanto no cumple con lo establecido en el numeral 6.1 "Contenido recomendado para el Plan de Contingencia de Sistemas de Control de Emisiones" del Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas.

**14.8.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S.** entrega el informe de resultados del monitoreo realizado en las fuentes Caldera Distral 12.5 BHP que opera con ACPM como combustible mediante el radicado No. 2020ER39979 del 19/02/2020, el cual se llevó a cabo el día 20 de diciembre de 2019 por el laboratorio INGENIERIA Y CONSULTORIA GLOBAL S.A.S, el cual se encuentra acreditado por el IDEAM bajo la norma NTC IEC 17025 mediante Resolución No. 2961 del 26 de noviembre del 2018, monitoreando los parámetros de Material particulado (MP) y Dióxidos de Azufre (SO<sub>2</sub>) por factores de emisión AP-42. Adicionalmente informan que la caldera de 50 BHP no se encuentra en funcionamiento desde octubre de 2019.

Sin embargo, el mismo no fue objeto de evaluación para demostrar el cumplimiento de los límites de emisiones señalados en el artículo 4 de la Resolución 6982 de 2011 para dichos parámetros, por cuanto no dio cumplimiento a lo establecido en el numeral 2.2 "Informe final de la evaluación de emisiones atmosféricas" del Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por

*Fuentes Fijas, adoptado mediante la Resolución 2153 del 2010 del MMAVDT, el cual establece que, " El informe final del estudio de emisiones deberá presentarse en original y en idioma español ante la autoridad ambiental competente **como máximo dentro de los treinta (30) días calendario, siguientes a la fecha de su realización** de acuerdo con la frecuencia establecida por el presente protocolo,..."*

*(...)"*

Que posteriormente, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 07109 del 30 de junio de 2023**, señalando lo siguiente:

*"(...)*

## **5. OBSERVACIONES DE LA VISITA TÉCNICA**

*Se realiza visita técnica de inspección a la sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL** la cual se dedica a la elaboración y comercialización de piezas especiales en plástico como actividad económica, se ubica en una zona presuntamente industrial, en un predio empleado en su totalidad para para el desarrollo de la actividad, dividido en áreas operativas y administrativas.*

*En cuanto a emisiones atmosféricas:*

*Poseen una Caldera Power Master de 50 BHP que opera con ACPM como combustible. La fuente se ubica en el primer nivel del predio, posee un ducto de sección circular de 0,29 metros de diámetro y altura aproximada de 19,9 metros, esta acondicionado con plataforma y puertos de muestreo para realizar restudios de emisiones atmosféricas. Esta fuente opera 8 horas al día, por 10 días al mes en promedio. El último análisis de combustión semestral se realizó el día 11 de noviembre de 2022.*

*Por otro lado, cuentan con una Caldera Distral de 12,5 BHP que opera con ACPM como combustible. La fuente se ubica en el primer nivel del predio, posee un ducto de sección circular de 0,18 metros de diámetro y altura aproximada de 20,1 metros, esta acondicionado con plataforma y puertos de muestreo para realizar restudios de emisiones atmosféricas. Esta fuente opera 8 horas al día, por 10 días al mes en promedio. El último análisis de combustión semestral se realizó el día 09 de noviembre de 2022.*

*El vapor de las calderas es utilizado en dos de los hornos para el horneado de las piezas y en las marmitas para el proceso de desgasificación.*

*Poseen tres hornos que operan con energía eléctrica y dos de estos utilizan el vapor de la caldera para llevar a cabo el horneado o fijado de las piezas. Se ubican en un área debidamente confinada. El horno 1 posee un ducto de aproximadamente 2 metros de altura que desfoga dentro del mismo predio.*

*Adicionalmente, realizan los procesos de corte, mecanizado, mezcla y desgasificación (marmitas) en áreas debidamente confinadas.*

*Por otro lado, realizan el proceso de sandblas en un área confinada, posee sistema de extracción y un colector de polvos como sistema de control de emisiones, el cual consta de un extractor que conecta a unas mangas para recolectar el material particulado generado, este no cuenta con ducto de salida, y el*

material recolectado al final se dispone en lonas para su adecuada gestión. Este proceso se desarrolla de manera esporádica.

Durante la visita no se percibieron olores al exterior del predio y la actividad económica se estaba desarrollando, se observaron todas las áreas confinadas y no se evidenció uso del espacio público para el desarrollo de la actividad económica.

(...)

## 8. FUENTES FIJAS DE EMISIÓN POR PROCESO

En las instalaciones se lleva a cabo el proceso de sandblast, el cual es susceptible de generar material particulado, el manejo que la sociedad le da a estas emisiones se evalúa en el siguiente cuadro:

PROCESO	SANDBLAST
PARÁMETROS A EVALUAR	OBSERVACIÓN
Cuenta con áreas confinadas para los procesos.	El área donde se realiza el proceso se encuentra debidamente confinada.
Posee sistemas de extracción de emisiones para los procesos.	Si posee sistema de extracción.
Posee dispositivos de control de emisiones	Posee un colector de polvos como sistema de control.
La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión.	No posee ducto y no requiere su instalación.
Se perciben olores al exterior del predio.	En el momento de la visita no se percibieron olores propios del proceso al exterior del predio.
Desarrolla actividades en espacio público.	Durante la visita realizada no se evidenció uso del espacio público para el desarrollo del proceso evaluado.

De acuerdo con lo observado en la visita de inspección, la sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL** da un manejo adecuado al material particulado generado en su proceso de sandblast, ya que se realizan áreas confinadas que permiten las emisiones fugitivas no trasciendan más allá de los límites del predio, posee sistema de extracción y un colector de polvos como sistema de control de emisiones.

Además, en las instalaciones se lleva a cabo el proceso de Horneado / fijado de piezas plásticas, el cual susceptible de generar olores y gases, el manejo que la sociedad le da a estas emisiones se evalúa en el siguiente cuadro:

PROCESO	HORNEADO / FIJADO DE PIEZAS PLÁSTICAS
PARÁMETROS A EVALUAR	OBSERVACIÓN
Cuenta con áreas confinadas para los procesos.	El área donde se lleva a cabo el proceso se encuentra debidamente confinada.



<i>Posee sistemas de extracción de emisiones para los procesos.</i>	<i>No poseen sistema de extracción y no requiere su instalación.</i>
<i>Posee dispositivos de control de emisiones</i>	<i>No posee dispositivos de control y no requiere su instalación.</i>
<i>La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión.</i>	<i>Uno de los tres hornos posee un ducto de aproximadamente 2 metros de altura que desfoga dentro del mismo predio. Mientras que los otros dos hornos son completamente cerrados.</i>
<i>Se perciben olores al exterior del predio.</i>	<i>En el momento de la visita no se percibieron olores propios del proceso al exterior del predio.</i>
<i>Desarrolla actividades en espacio público.</i>	<i>Durante la visita realizada no se evidenció el uso del espacio público para el desarrollo del proceso evaluado.</i>

De acuerdo con lo observado en la visita de inspección, la sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL** da un manejo adecuado al material particulado y gases generados en su proceso de horneado/fijado de pizzas plásticas, ya que cuenta con áreas confinadas que garantizan las emisiones fugitivas no trasciendan más allá de los límites del predio, además el horno 1 posee un ducto de 2 metros de altura que desfoga dentro del mismo predio por lo cual las emisiones se mantienen dentro del predio.

Asimismo, en las instalaciones se llevan a cabo los procesos de corte y mecanizado de piezas plásticas, el cual susceptible de generar material particulado, el manejo que la sociedad le da a estas emisiones se evalúa en el siguiente cuadro:

<b>PROCESO</b>	<b>CORTE Y MECANIZADO DE PIEZAS PLÁSTICAS</b>
<b>PARÁMETROS A EVALUAR</b>	<b>OBSERVACIÓN</b>
<i>Cuenta con áreas confinadas para los procesos.</i>	<i>El área donde se llevan a cabo los procesos se encuentra debidamente confinada.</i>
<i>Posee sistemas de extracción de emisiones para los procesos.</i>	<i>No poseen sistema de extracción y no requiere su instalación.</i>
<i>Posee dispositivos de control de emisiones</i>	<i>No posee dispositivos de control y no requiere su instalación.</i>
<i>La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión.</i>	<i>No posee ducto y no requiere su instalación.</i>
<i>Se perciben olores al exterior del predio.</i>	<i>En el momento de la visita no se percibieron olores propios de los procesos al exterior del predio.</i>
<i>Desarrolla actividades en espacio público.</i>	<i>Durante la visita realizada no se evidenció el uso del espacio público para el desarrollo de los procesos evaluados.</i>

De acuerdo con lo observado en la visita de inspección, la sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL** da un manejo adecuado al material particulado y gases generados en su proceso de horneado/fijado de pizas plásticas, ya que cuenta con áreas confinadas que garantizan las emisiones fugitivas no trasciendan más allá de los límites del predio.

Finalmente, en las instalaciones se llevan a cabo los procesos de mezcla y desgasificación de polímeros, susceptibles de generar olores, el manejo que la sociedad le da a estas emisiones se evalúa en el siguiente cuadro:

PROCESO	MEZCLA Y DESGASIFICACIÓN DE POLÍMEROS
PARÁMETROS A EVALUAR	OBSERVACIÓN
Cuenta con áreas confinadas para los procesos.	El área donde se realizan los procesos se encuentra debidamente confinada.
Posee sistemas de extracción de emisiones para los procesos.	No posee sistema de extracción y no requiere su instalación.
Posee dispositivos de control de emisiones	No posee dispositivos de control y no requiere su instalación.
La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión.	No posee ducto y no requiere su instalación.
Se perciben olores al exterior del predio.	En el momento de la visita no se percibieron olores propios de los procesos al exterior del predio.
Desarrolla actividades en espacio público.	Durante la visita realizada no se evidenció uso del espacio público para el desarrollo de los procesos evaluados.

De acuerdo con lo observado en la visita de inspección, la sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL** da un manejo adecuado a los olores generados en sus procesos de mezcla y desgasificación de polímeros, ya que se realiza en áreas confinadas que permiten las emisiones fugitivas no trasciendan más allá de los límites del predio.

(...)

## 12. CONCEPTO TÉCNICO

**12.1.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL** no requiere tramitar el permiso de emisiones atmosféricas por cuanto su actividad económica no está reglamentada dentro de las actividades que deban tramitar dicho documento, de acuerdo con lo establecido en la Resolución 619 de 1997.

**12.2.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL** cumple con el artículo 90 de la Resolución 909 de 2008 ya que cuentan con mecanismos de control que garantizan que las emisiones fugitivas generadas en los procesos de sandblast, horneado/fijado de piezas plásticas, corte y mecanizado de piezas plásticas, mezcla y desgasificación de polímeros no trasciendan los límites del predio.

**12.3.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL**, no cumple con lo establecido en el artículo 69 de la Resolución 909 de 2008, ya que, aunque su fuente Caldera Distral de 12,5 BHP que opera con ACPM como combustible posee ducto, no ha demostrado que el mismo favorezca la dispersión de las emisiones generadas, y no ha demostrado cumplimiento con los estándares de emisión que le son aplicables.

**12.4.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL**, cumple con el artículo 71 de la Resolución 909 de 2008, en concordancia con el artículo 18 de la Resolución 6982 de 2011 por cuanto el ducto de descarga de las fuentes fijas Caldera Power Master de 50 BHP y Caldera Distral de 12,5 BHP que operan con ACPM, cuentan con puertos de muestreo y plataforma que permiten realizar la medición directa y demostrar el cumplimiento normativo de las emisiones generadas.

**12.5.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL**, cumple con el parágrafo quinto del artículo 4 de la Resolución 6982 de 2011, ya que presentó los registros de análisis de gases de combustión realizado el día 11 de noviembre de 2022 para la fuente fija Caldera Power Master de 50 BHP que opera con ACPM como combustible, y el día 09 de noviembre de 2022 para su fuente Caldera Distral de 12,5 BHP que opera con ACPM como combustible.

**12.6.** De acuerdo con el Concepto Técnico No. 05458 del 04 de junio de 2021, la sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL**, no cumple con el artículo 20 de la Resolución 6982 de 2011 1 por cuanto el Plan de Contingencias para el sistema de control colector de polvos para el proceso de Sandblast presentado mediante el radicado No. 2020ER39975 del 19 de febrero de 2020, no se considera representativo por cuanto no cumple con lo establecido en el numeral 6.1 “Contenido recomendado para el Plan de Contingencia de Sistemas de Control de Emisiones” del Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas.

**12.7.** De acuerdo con el Concepto Técnico No. 05458 del 04 de junio de 2021 la sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL** cumple con lo los estándares máximos de emisiones para su fuente fija Caldera Power Master de 50 BHP que opera con ACPM para los para los parámetros Material Particulado (MP), Dióxidos de Azufre (SO<sub>2</sub>) y Óxidos de Nitrógeno (NO<sub>x</sub>) de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Resolución 6982 de 2011, en concordancia con lo establecido en el artículo 77 de la Resolución 909 de 2008 del MAVDT y los numerales 2.1 y 2.2 del Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas.

**12.8.** De acuerdo con el Concepto Técnico No. 05458 del 04 de junio de 2021 la sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL**, cumple con el artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011, por cuanto determino la altura mínima para el punto de descarga de la fuente fija Caldera Power Master de 50 BHP que opera con ACPM como combustible.

**12.9.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL** no presentó el estudio de emisiones para la fuente fija Caldera Distral de 12,5 BHP que opera con ACPM como combustible de acuerdo con las Unidades de Contaminación Atmosféricas calculadas en el último estudio de emisiones atmosféricas remitido y de acuerdo con el Concepto Técnico No. 05458 del 04 de junio de 2021 en el cual se establece la frecuencia de monitoreo en concordancia con lo establecido en el capítulo 3 del Protocolo para el control y la vigilancia de la contaminación atmosférica generada por Fuentes Fijas; siendo así debía realizar el estudio de emisiones en el mes de agosto de 2021 y lo realizó en el mes de diciembre de 2022, cumpliendo así con el artículo 91 de la Resolución 909 del 2008.

**12.10.** Por medio del radicado 2022ER318064 del 12 de diciembre de 2022, la sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL**, entrega los resultados del estudio de emisiones atmosféricas realizado el día 11 de

noviembre de 2022, a su fuente fija Caldera Distral de 12,5 BHP que opera con ACPM como combustible, por la firma consultora INGENIERÍA Y CONSULTORÍA GLOBAL – ICG S.A.S., que se encuentra acreditada ante el IDEAM bajo la NTC ISO/IEC 17025 mediante la Resolución de renovación y extensión No. 1682 del 08 de agosto de 2022 monitoreando los parámetros Material Particulado (MP), Dióxido de azufre (SO<sub>2</sub>) y Óxidos de Nitrógeno (NOX).

Sin embargo, este **no es objeto de evaluación** debido a que no se presenta la acreditación del pago en el cual conste que canceló la tarifa correspondiente a la evaluación de estudios de emisiones, de conformidad con lo establecido en el numeral 5 artículo 16 de la Resolución No. 5589 del 30 de septiembre de 2011 modificada por la Resolución 288 del 20 de abril de 2012, cabe mencionar que, aunque en el radicado 2022ER318064 del 12 de diciembre de 2022 se adjunta el recibo No. 5653220, el mismo está por un valor de \$0, lo cual no refleja el pago correspondiente para la evaluación del estudio.

Así mismo, se aclara que mediante oficio 2023EE64105 del 24 de marzo de 2023, se solicitó el pago por concepto de evaluación de estudio de emisiones en el cual se otorgó un plazo de cinco (5) días calendario, el cual fue notificado el día 28 de marzo de 2023.

Considerando lo anterior, a la fecha la sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL** no ha demostrado cumplimiento de los estándares de emisión establecidos en el artículo 4 de la Resolución 6982 de 2011 para los parámetros Material Particulado (MP), Dióxidos de Azufre (SO<sub>2</sub>) y Óxidos de Nitrógeno (NOX) para su fuente fija Caldera Distral de 12,5 BHP que opera con ACPM como combustible, en concordancia con lo establecido en el artículo 77 de la Resolución 909 de 2008 del MAVDT y los numerales 2.1 y 2.2 del Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas.

**12.11.** La sociedad **COREL Y CIA S.A.S. – COREL**, no ha demostrado cumplimiento con el artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011, por cuanto no ha determinado la altura mínima para el punto de descarga de la fuente fija Caldera Distral de 12,5 BHP que opera con ACPM como combustible.

(...).

### III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

#### 1. De los fundamentos constitucionales

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *“Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente,

conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

## **2. Del procedimiento – Ley 1333 de 2009 y demás disposiciones**

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, el artículo 1° de la citada Ley, establece:

**ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.**  
*El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos". (Subrayas y negrillas insertadas).*

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que a su vez los artículos 18 y 19 de la norma de la norma en mención, establecen:

**Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.*

**Artículo 19. Notificaciones.** *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo".*



De igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20° establece:

**“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES.** *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”*

De otro lado, el artículo 22° de la citada Ley 1333, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que así mismo, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “(...) *Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.*”

Que en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3° que: “(...) *todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*”

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)*”

Aunado a lo anterior, y para el caso en particular, es importante traer a colación lo prescrito en el artículo 63 de la Ley 99 de 1993, el cual contiene los principios normativos generales, dentro del cual se encuentra el principio del rigor subsidiario, según el cual: “*Las normas y medidas de policía ambiental, es decir, aquellas que las autoridades medioambientalistas expidan para la regulación del uso, manejo, aprovechamiento y movilización de los recursos naturales renovables, o para la preservación del medio ambiente natural, bien sea que limiten el ejercicio de derechos individuales y libertades públicas para la preservación o restauración del medio ambiente, o que exijan licencia o permiso para el ejercicio de determinada actividad por la misma causa, podrán hacerse sucesiva y respectivamente más rigurosas, pero no más flexibles, por las autoridades competentes del nivel regional, departamental, distrital o municipal, en la medida en que se desciende en la jerarquía normativa y se reduce el ámbito territorial de las competencias, cuando las circunstancias locales especiales así lo ameriten, en concordancia con el artículo 51 de la presente Ley.*”

Que con relación al principio de no regresividad en materia ambiental, los tratadistas Gloria Amparo Rodríguez, Álvaro José Henao Mera y Andrés Gómez Rey, en su texto “*Autorizaciones Ambientales-Licencias, permisos y concesiones en la realidad colombiana*”, señalan lo siguiente:

*“... la Corte Constitucional de Colombia en Sentencia C-443 de 2009 dispuso la obligación que tiene el Estado de no regresión, la cual hace referencia a que una vez se ha avanzado cierto nivel*

*de proyección de un derecho, la libertad de configuración del legislador y la actuación de la administración en materia de derechos sociales se ve limitada, por lo menos en cuanto al retroceso del nivel de protección, por lo que, en principio un retroceso puede presumirse como inconstitucional, que para ser desvirtuado, requiere del control judicial más severo.*

*(...) En este sentido ha entendido la Corte Constitucional Colombiana que en materia ambiental las medidas que adopte el legislador o la administración pública no pueden significar un retroceso en la protección de derechos y garantías ambientales ya reconocidas, toda vez que la obligación del Estado, se encuentra en el avance gradual de los derechos, de acuerdo a sus capacidades (...)*

*(...) En efecto, podemos referir que el principio de no regresión tiene como objetivo salvaguardar las medidas legislativas y administrativas que se han alcanzado en protección de los derechos ambientales, procurando que los estados aumenten el nivel de protección en lugar de disminuirlo y, en caso de que lo hagan se justifiquen debidamente, con base en los estudios científicos y técnicos que garanticen el menor impacto posible al ambiente y al bienestar de todas las personas.”*

Que las autoridades ambientales competentes, los departamentos, los municipios y distritos, en su orden, en su condición de autoridades ambientales, podrán adoptar normas específicas de calidad del aire y de ruido ambiental, de emisión de contaminantes y de emisión de ruido, más restrictivas que las establecidas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que para las normas de calidad del aire, cuando mediante estudios de meteorología y de la calidad del aire en su área de jurisdicción se compruebe que es necesario hacer más restrictivas dichas normas.

Que de esta manera, en el Distrito Capital por las condiciones de calidad del aire de la ciudad existen normas específicas de control de emisiones de las fuentes fijas.

Visto así los marcos normativos que desarrollan la presente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

#### **IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA**

##### **1. Del caso en concreto**

Conforme a lo anterior y de acuerdo con lo indicado en los **Conceptos Técnicos No. 05458 del 04 de junio de 2021 y 07109 del 30 de junio de 2023**, esta Dirección advierte eventos constitutivos de infracción ambiental materializados en presuntos incumplimientos a la normativa ambiental, así:

- **RESOLUCIÓN 6982 DE 2011** “Por la cual se dictan normas sobre prevención y control de la contaminación atmosférica por fuentes fijas y protección de la calidad del aire.”

**ARTÍCULO 4.- ESTÁNDARES MÁXIMOS DE EMISIÓN ADMISIBLES PARA EQUIPOS DE COMBUSTIÓN EXTERNA EXISTENTES.** En la tabla N° 1, se establecen los estándares de emisión admisibles para equipos de combustión externa existentes a condiciones de referencia (25° C y 760 mmHg), de acuerdo al tipo de combustible.

**TABLA N° 1**

Combustibles	Combustible Sólidos (carbón mineral, carbón vegetal, antracita, hullas, leñas, turbas, fibras vegetales)			Combustibles líquidos (Diesel, Fuel Oil No 2 o ACPM, Fuel Oil No 6, crudo o bunker)			Combustibles Gaseosos		
Contaminante	2011	2015	2020	2011	2015	2020	2011	2015	2020
Material Particulado (MP) (mg/m <sup>3</sup> )	100	75	50	100	75	50	100*	75*	50*
Óxidos de Azufre (SO <sub>2</sub> ) (mg/m <sup>3</sup> )	400	350	300	400	350	300	NO APLICA		
Óxidos de Nitrógeno NO <sub>2</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	250	220	200	250	220	200	300	250	200

\*Cuando la autoridad ambiental lo requiera, podrá solicitar a las industrias que posean fuentes fijas de combustión externa que operen con gas natural la medición de los parámetros de material particulado

**PARÁGRAFO PRIMERO.-** Para los muestreos en chimenea el valor de referencia para el oxígeno cuando se utiliza carbón en fuentes de combustión externa es del 6 % en volumen, y del 7 % en volumen para uso de turba, madera y residuos de madera.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.-** Para los muestreos en chimenea el valor de referencia para el oxígeno, cuando se utiliza combustible líquido y gaseoso en fuentes de combustión externa, es del 3 % en volumen.

**PARÁGRAFO TERCERO.-** Toda fuente fija que utilice combustibles sólidos y/o crudos pesados, debe contar con equipos de control instalados y funcionando **PARÁGRAFO CUARTO.-** Las instalaciones que operen con dos o más combustibles, realizarán la medición directa con cada uno de ellos, a menos que demuestre que durante el último año el equipo ha operado con uno de los combustibles más del 95% de las horas, sustentado mediante registros conforme a lo establecido en el numeral 1.1.2 del Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica generada por Fuentes Fijas última versión, adoptado mediante Resolución 760 de 2010 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial; caso en el que sólo se realizará la medición y verificación con el combustible de mayor uso.

**PARAGRAFO QUINTO.-** Las calderas nuevas y existentes que funcionen en el distrito capital en el perímetro urbano, deberán realizar un análisis semestral de los gases de combustión CO, CO<sub>2</sub> y O<sub>2</sub>, Así mismo se deberá calcular el exceso de oxígeno y eficiencia de combustión, y calibrar su caldera con base en los resultados obtenidos, la información de los análisis de los gases y los soportes de las medidas de calibración y eficiencia deberán estar disponibles cuando la Autoridad Ambiental así los disponga.

**PARÁGRAFO SEXTO.-** Los procedimientos y frecuencias de medición serán los establecidos en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas, última

versión, adoptado mediante Resolución 760 de 2010 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, o aquella que la modifique o sustituya.

**ARTICULO 17.- DETERMINACIÓN DE LA ALTURA DEL PUNTO DE DESCARGA.** La altura mínima del punto de descarga (chimenea o ducto) para instalaciones nuevas y existentes se determinará conforme el siguiente procedimiento:

**a.) Determinación de la altura del punto de descarga.** La altura del punto de descarga (chimenea o ducto) se determinará con base en el flujo volumétrico y másico de los contaminantes, la velocidad de salida de los gases y el diámetro de la chimenea, para lo cual se utilizará la Gráfica 1.

1. Se requieren definir los siguientes datos:

- 1.1. Diámetro de la chimenea o ducto en metros (m).
- 1.2. Temperatura de salida de los gases en grados centígrados (°C)
- 1.3. Flujo volumétrico de los contaminantes (V°) a condiciones Normales en Nm<sup>3</sup>/h.
- 1.4. Flujo másico de los contaminantes (Q°), en kg/h.

2. Se determina el factor S tomado de la siguiente tabla, de acuerdo con los contaminantes que emite o puede emitir la industria según lo establecido en los Artículos 4, 7, 9, 10 y 11 de la presente Resolución.

**Tabla 7. Factor (S) por contaminante**

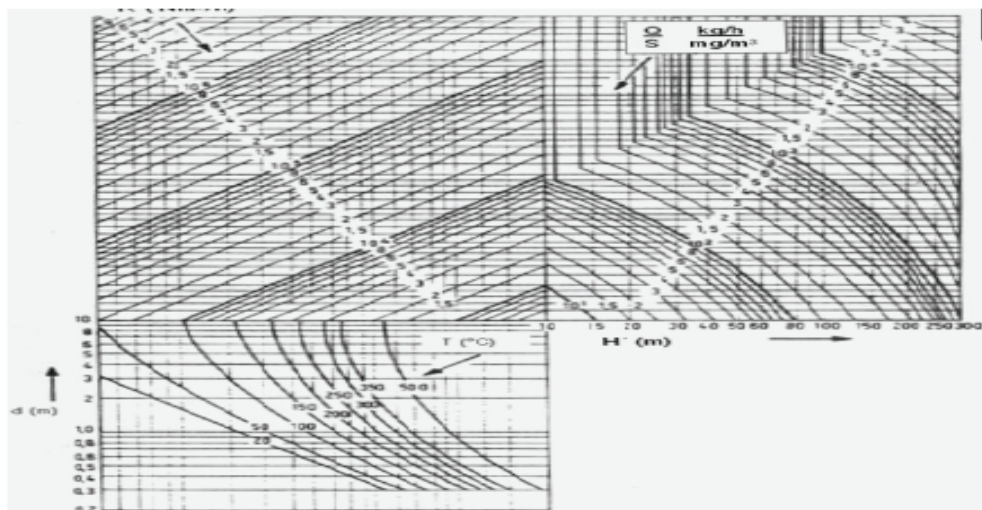
N°	CONTAMINANTE	FACTOR (S) mg/N m <sup>3</sup>
1	Partículas Suspendidas Totales	0.20
2	Acido clorhídrico, dado como Cl	0.10
3	Cloro (Cl <sub>2</sub> )	0.15
4	Acido fluorhídrico, dado como F	0.003
5	Monóxido de carbono (CO)	15.0
6	Dióxido de azufre (SO <sub>2</sub> )	0.20
7	Dióxido de nitrógeno (NO <sub>2</sub> )	0.15
8	Plomo (Pb)	0.005
9	Cadmio (Cd)	0.0005
10	Mercurio (Hg)	0.005

3. Con el valor del diámetro de la chimenea (m) se ingresa al cuadrante inferior de la gráfica y se ubica la curva de la temperatura de salida de los gases de la chimenea o ducto (°C).

4. Se sube hasta el cuadrante izquierdo superior de la gráfica hasta la curva del flujo volumétrico de salida de los gases (V°) en Nm<sup>3</sup>/h corregido a condiciones de referencia.

5. Se obtiene la relación ( $\mu$ ) entre el flujo másico y el factor S, (Q°/S) y se ubica en el cuadrante derecho de la gráfica hasta obtener la altura mínima de la chimenea en metros (H').

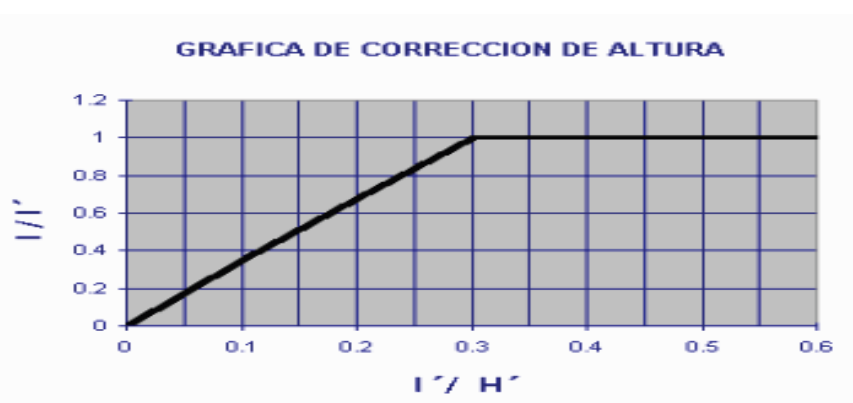
**Gráfica 1. Nomograma para el cálculo de la altura mínima de chimenea.**



Fuente: Guía Ambiental Alemana de Control de Contaminación del Aire  
 (TA LUFT - Technische Amleitung zur Reinhaltung der Luft)  
 C.H. Beck Verlag, München 1987, Alemania

b.) **Altura definitiva del punto de descarga.** La altura de descarga de las emisiones determinada por el método indicado anteriormente se denomina ( $H'$ ), la cual se corrige por la altura de las edificaciones cercanas, con base en la Gráfica 2, empleando el siguiente procedimiento:

1. Se determina la mayor altura de las edificaciones presentes en un radio de 50 metros ( $I'$ ).
2. Se calcula la relación de la mayor altura de las edificaciones cercanas y la altura determinada por ( $I' / H'$ ).
3. Se ubica en el eje X de la gráfica 2 la relación ( $I' / H'$ ) desplazándose verticalmente hasta cortar la curva.
4. Una vez sobre la curva se desplaza horizontalmente hasta el eje Y determinando la relación  $I / I'$ .
5. De la relación  $I / I'$  se despeja  $I$ .
6. La altura final de la chimenea será  $H' + I$ .
7. Se repite este procedimiento para cada uno de los contaminantes a emitir.





**PARÁGRAFO PRIMERO:** Las fuentes de ventilación industrial, deberán adecuar sus ductos o instalar dispositivos de tal forma que se asegure la adecuada dispersión de los gases, vapores, partículas u olores y que impidan causar con ellos molestias a los vecinos o transeúntes. **PARÁGRAFO SEGUNDO:** Este procedimiento solamente debe aplicarse teniendo en cuenta que las edificaciones cercanas a que hace mención el presente Artículo se encuentren fuera del predio en donde esta(n) ubicada(s) la(s) fuente(s).

**PARÁGRAFO TERCERO:** Como metodologías alternativas para la determinación de la altura del punto de descarga, se podrán aplicar las buenas prácticas de ingeniería descritas en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica generada por fuentes fijas, última versión, adoptado mediante Resolución 760 de 2010 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o la que la modifique o sustituya, siempre y cuando se garantice una adecuada dispersión de las emisiones atmosféricas, para lo cual la Secretaría Distrital de Ambiente evaluara cada caso en particular.

**ARTÍCULO 20.- PLAN DE CONTINGENCIA PARA LOS SISTEMAS DE CONTROL.** Toda actividad industrial, comercial y/o de servicios que cuente con un sistema de control, que le permita cumplir con los estándares de emisión admisibles de contaminantes al aire, deberá elaborar y enviar a la Secretaría Distrital de Ambiente para su aprobación, el Plan de Contingencia que ejecutará durante la suspensión del funcionamiento del sistema de control; dicho plan debe ajustarse a lo establecido en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica generada por fuentes fijas, última versión.

(...)"

- **RESOLUCIÓN 909 DEL 5 DE JUNIO DE 2008** "Por la cual se establecen las normas y estándares de emisión admisibles de contaminantes a la atmósfera por fuentes fijas y se dictan otras disposiciones" se consagra lo siguiente:

"(...)"

**Artículo 69.** Obligatoriedad De Construcción De Un Ducto O Chimenea. Toda actividad que realice descargas de contaminantes a la atmósfera debe contar con un ducto o chimenea cuya altura y ubicación favorezca la dispersión de estos al aire, cumpliendo con los estándares de emisión que le son aplicables.

**Artículo 77.** Realización de estudios mediante medición de emisiones. Los estudios de emisiones realizados para establecer el cumplimiento de los estándares de emisión admisibles de contaminantes al aire deben cumplir con lo establecido en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas.

(...)"

- **PROTOCOLO PARA EL CONTROL Y VIGILANCIA DE LA CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA GENERADA POR FUENTES FIJAS** (Adoptado por la Resolución 760 de 2010 y modificado por la Resolución 2153 de 2010.

"(...) **2. ESTUDIOS DE EMISIONES ATMOSFÉRICAS**

De acuerdo con lo establecido en el artículo 77 de la Resolución 909 de 2008 o la que la adicione, modifique o sustituya, el presente capítulo establece las consideraciones que se deben tener en cuenta para la elaboración de los estudios de emisiones atmosféricas, los cuales son requeridos por

*la autoridad ambiental competente para establecer el cumplimiento de los estándares de emisión admisibles de contaminantes al aire, así mismo para identificar el tipo, la concentración y el impacto de los contaminantes emitidos por las diferentes actividades que se encuentran ubicadas dentro de su jurisdicción y la frecuencia de evaluación de cada uno de los contaminantes.*

*Igualmente, la información que se obtiene en estos estudios puede ser utilizada para evaluar la necesidad de la instalación de sistemas de control de emisiones en el proceso o instalación, actualizar el inventario de fuentes fijas de la autoridad ambiental competente, apoyar la gestión del control de la contaminación atmosférica, y establecer acciones a desarrollar para lograr la descontaminación atmosférica de áreas afectadas, entre otros.*

*Todas las fuentes fijas deberán entregar los estudios de emisiones atmosféricas de acuerdo con la frecuencia con la cual le corresponda realizar la evaluación de sus emisiones, según lo establecido en el presente protocolo. El estudio de emisiones de que trata el presente capítulo estará compuesto por dos informes; uno previo que se presentará antes de la realización de la evaluación y uno final que contendrá entre otra información de los resultados obtenidos luego de dicha evaluación.*

## **2.1 Informe previo a la evaluación de emisiones**

*Se deberá radicar ante la autoridad ambiental competente un informe previo por parte del representante legal de la actividad objeto de control de acuerdo con lo establecido en la Resolución 909 de 2008, con una antelación de treinta (30) días calendario a la fecha de realización de la evaluación de emisiones, indicando la fecha y hora exactas en las cuales se realizará la misma y suministrando la siguiente información:*

- *Objetivos de la realización de la evaluación de emisiones atmosféricas*
- *El representante legal deberá certificar que la evaluación de emisiones atmosféricas se realizará con base en los métodos y procedimientos adoptados por el presente protocolo, incluyendo el nombre del método y en caso de ser necesario el nombre y referencia de los procedimientos alternativos que se aplicarán, siempre y cuando estén adoptados por el Ministerio y publicados por el IDEAM.*
- *Fecha en la cual se realizará la evaluación de las emisiones por cualquiera de los procedimientos (medición directa, balance de masas o factores de emisión).*
- *Nombre del responsable que realizará la evaluación de las emisiones, acreditado por el IDEAM.*
- *Descripción de los procesos que serán objeto de la evaluación, incluyendo los equipos asociados, la cantidad y caracterización de las materias primas, el tipo y consumo de combustible.*
- *Para el caso de balance de masas o factores de emisión, las variables del proceso tenidas en cuenta para el análisis de las emisiones.*
- *Para el caso de incineradores ubicados en hospitales de municipios de categorías 5 y 6 con capacidad inferior a 600 Kg/mes y para las instalaciones donde se realiza tratamiento térmico a residuos no peligrosos, se deberá entregar el registro de la cantidad diaria de residuos alimentada al sistema durante los últimos cinco (5) meses, contados a partir de la presentación del informe previo ante la autoridad ambiental competente.*
- *Para el caso de las instalaciones de tratamiento térmico de residuos y/o desechos peligrosos se debe indicar la dieta de incineración, es decir, se debe indicar la categoría y cantidad de los residuos con los que se alimentó diariamente el sistema durante los últimos cinco (5) meses, contados a partir de la presentación del informe previo ante la autoridad ambiental competente. Para este caso, los residuos se deben clasificar de acuerdo con las siguientes categorías:*

o hospitalarios (biosanitarios, anatomopatológicos, cortopunzantes, restos de animales)  
o medicamentos, cosméticos y demás residuos provenientes de productos con registro sanitario emitido por el INVIMA, el ICA o por la autoridad que haga sus funciones  
o aceites usados, residuos de hidrocarburos y/o solventes  
o residuos con trazas de plaguicidas (residuos líquidos y sólidos con contenidos de hidrocarburos aromáticos policlorinados como bifenilos policlorinados PCB, pesticidas organoclorados o pentaclorofenol PCP menor o igual a 50 mg/Kg) o otros (en este caso se deberá especificar el tipo de residuos alimentado)

*El informe previo que se envíe a la autoridad ambiental competente deberá estar en original y en idioma español. Cuando se modifique la fecha establecida inicialmente, se deberá informar previamente a la autoridad ambiental competente este hecho.*

*No será obligatoria la presencia de la autoridad ambiental competente para la realización de la evaluación de emisiones.*

## **2.2 Informe final de la evaluación de emisiones atmosféricas**

*El informe final de la evaluación de emisiones atmosféricas deberá ser radicado ante la autoridad ambiental competente una vez se realice dicha evaluación, el cual contendrá la información que se define en el presente capítulo y las demás consideraciones que se establecen en este protocolo. En caso que la información no cumpla lo establecido en el presente protocolo, la autoridad ambiental competente solicitará la información faltante.*

*El informe final del estudio de emisiones deberá presentarse en original y en idioma español ante la autoridad ambiental competente como máximo dentro de los treinta (30) días calendario, siguientes a la fecha de su realización de acuerdo con la frecuencia establecida por el presente protocolo. Para el caso de actividades que deban realizar evaluación de emisiones de Dioxinas y Furanos, el informe final de la evaluación de emisiones deberá ser entregado como máximo dentro de los noventa (90) días calendario, siguientes a la fecha de realización de la evaluación.*

*Tanto el informe previo como el final de la evaluación de emisiones atmosféricas que se radique ante la autoridad ambiental competente debe estar suscrito por el representante legal de la actividad que está siendo sometida a medición y por el responsable de realizar la evaluación de las emisiones acreditado por el IDEAM.*

*En los casos en los que la autoridad ambiental competente previo soporte técnico, detecte que en la evaluación de emisiones atmosféricas no se están aplicando los métodos y procedimientos adoptados por el presente protocolo, podrá establecer que las mediciones futuras se deban realizar únicamente cuando exista presencia de un funcionario de la autoridad ambiental competente.*

*El primer informe final de la evaluación de emisiones atmosféricas que se radique ante la autoridad ambiental competente, posterior a la entrada en vigencia del presente protocolo, deberá estar acompañado del formato adoptado por el Anexo 2 del presente protocolo, debidamente diligenciado. Para evaluaciones de emisiones posteriores, el informe final deberá radicarse junto con el Anexo 4 debidamente diligenciado, únicamente en los casos en que la descripción del establecimiento, el*

*proceso productivo, la fuente de emisión, entre otros aspectos, no haya sido objeto de modificación desde la fecha de realización de la última evaluación.*

### **6.1 Contenido recomendado para el Plan de Contingencia de Sistemas de Control de Emisiones**

*A continuación se presenta la información recomendada a ser incluida en el plan de contingencia que se envíe a la autoridad ambiental competente para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 79 de la Resolución 909 de 2008.*

- *Descripción de la actividad que genera la emisión.*
- *Descripción de la actividad que se realiza en las instalaciones en las cuales se tiene instalado en sistema de control emisiones atmosféricas.*
- *Identificación y caracterización de los sistemas de control de emisiones atmosféricas, incluyendo la referencia, condiciones de operación, la eficiencia de remoción de diseño y la eficiencia real de remoción.*
- *Ubicación de los sistemas de control. Se deben presentar los planos de las instalaciones con la ubicación geográfica de los sistemas de control de emisiones, incluyendo la ubicación de conexiones y otros que permitan el funcionamiento de los mismos.*
- *Identificación, análisis, explicación y respuesta a cada una de las posibles fallas de los sistemas de control de emisiones que se pueden presentar durante su operación, de acuerdo con las variables establecidas en el presente protocolo y lo establecido por el fabricante del mismo.*

*(...)"*

Así las cosas y atendiendo a lo determinado en los **Conceptos Técnicos No. 05458 del 04 de junio de 2021 y 07109 del 30 de junio de 2023**, se evidenció que la sociedad **COREL Y CIA S.A.S.** identificada con Nit. 860024654 – 0, presuntamente vulneró la normativa ambiental en materia de emisiones de fuentes fijas, toda vez que, no ha demostrado cumplimiento con los estándares de emisión máximos permisibles para el total de las fuentes, el plan de contingencia presentado para el sistema de control para su proceso de Sandblasting, no se considera representativo por cuanto no cumple con lo establecido en el protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas, no ha demostrado que el ducto de la fuente Caldera Distral de 12,5 BHP que opera con ACPM favorezca la dispersión de las emisiones generadas, no presentó el estudio de emisiones para la fuente fija Caldera Distral de 12,5 BHP que opera con ACPM como combustible de acuerdo con las Unidades de Contaminación Atmosféricas calculadas en el último estudio de emisiones atmosféricas remitido, no ha demostrado cumplimiento de los estándares de emisión establecidos para los parámetros Material Particulado (MP), Dióxidos de Azufre (SO<sub>2</sub>) y Óxidos de Nitrógeno (NOX) para su fuente fija Caldera Distral de 12,5 BHP que opera con ACPM como combustible y no ha determinado la altura mínima para el punto de descarga de la fuente fija Caldera Distral de 12,5 BHP que opera con ACPM como combustible.

En consecuencia, es menester de esta Dirección informar, que las infracciones ambientales en materia de emisiones atmosféricas (fuentes fijas), son de ejecución instantánea, por lo tanto, desde el momento en el que se verificó el incumplimiento de la normatividad ambiental, esta Secretaría tiene la potestad de dar inicio y llevar hasta su culminación el proceso sancionatorio ambiental, así las condiciones hayan cambiado.

En consideración de lo anterior, y atendiendo a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de la sociedad **COREL Y CIA S.A.S.** identificada con Nit. 860024654 – 0, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental, contenidos en los precitados conceptos técnicos.

## **V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

El artículo 5 del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que, de conformidad con lo contemplado en el numeral 2° del artículo 2° de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 modificada por las Resoluciones 046 del 2022 y 00689 del 2023, se delegó en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de: *“Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.”*

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental,

### **DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** - Iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, en contra de la sociedad **COREL Y CIA S.A.S.** identificada con Nit. 860024654 – 0, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales y atendiendo a lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - Realizar de oficio todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

**ARTÍCULO TERCERO.** - Notificar el contenido del presente acto administrativo a la sociedad **COREL Y CIA S.A.S.** identificada con Nit. 860024654 – 0, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en la Calle 10 A No. 68 C – 20 de la ciudad de Bogotá D.C., de conformidad



con lo establecido en los artículos 18 y 19 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

**PARÁGRAFO.** - Al momento de la notificación del presente acto administrativo, se hará entrega de una copia simple de los **Conceptos Técnicos No. 05458 del 04 de junio de 2021 y 07109 del 30 de junio de 2023**, los cuales motivaron el inicio de la presente investigación.


**ARTÍCULO CUARTO.** - El expediente **SDA-08-2021-2969**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4 del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO QUINTO.** - Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SEXTO.** - Publicar este auto en el Boletín que para el efecto disponga la entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.** - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**Dado en Bogotá D.C., a los 28 días del mes de agosto del año 2023**



**RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO**  
**DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

SANDRA JULIETH BARRIOS CASTILLO

CPS:

CONTRATO SDA-CPS-  
20220501 DE 2022

FECHA EJECUCIÓN:

14/08/2023

**Revisó:**

ANDREA CASTIBLANCO CABRERA

CPS:

CONTRATO 20230407  
DE 2023

FECHA EJECUCIÓN:

17/08/2023

**Aprobó:**

**Firmó:**

RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO

CPS:

FUNCIONARIO

FECHA EJECUCIÓN:

28/08/2023

***Expediente SDA-08-2021-2969***